

## **Nota Reacties Notitie Reikwijdte en Detailniveau MER Verdiepte ligging Vaesrade**

definitief, 30 januari 2013

### **Kader**

Op 29 juni 2012 hebben Provinciale Staten van Limburg het provinciale Inpassingsplan Buitenring Parkstad Limburg 2012 (hierna PIP BPL 2012 genoemd) vastgesteld. Dit inpassingsplan voorziet in de planologisch-juridische regeling van de Buitenring Parkstad Limburg (hierna BPL genoemd).

In het PIP BPL 2012 is een wijzigingsbevoegdheid opgenomen, welke het mogelijk maakt dat de BPL ter hoogte van de Rozenstraat bij Vaesrade verdiept wordt aangelegd. Gedeputeerde Staten hebben op 28 augustus 2012 besloten dat zij gebruik maken van deze wijzigingsbevoegdheid en een Wijzigingsplan willen opstellen dat de verdiepte ligging van de BPL bij de Rozenstraat in Vaesrade planologisch mogelijk maakt (hierna "verdiepte ligging" en/of "verdiepte ligging Vaesrade" genoemd).

De verdiepte ligging Vaesrade beoogt met name verbetering van de leefbaarheid van de inwoners van Vaesrade (geluid, visueel, landschappelijk, ontsluiting). Concreet heeft de verdiepte ligging de volgende doelen:

- Wegnemen van de visuele aanwezigheid van de BPL bij de Rozenstraat;
- Vermindering van de geluidhinder direct langs de BPL (eerstelijns) in Vaesrade;
- Mogelijk maken dat de passage van de Rozenstraat over de BPL op de huidige locatie van de Rozenstraat gerealiseerd kan worden.

Omdat niet kan worden uitgesloten dat de verdiepte ligging negatieve effecten heeft op het nabijgelegen Natura 2000-gebied Geleenbeekdal, wordt ten behoeve van het Wijzigingsplan een passende beoordeling opgesteld. De noodzaak voor het opstellen van een passende beoordeling brengt ingevolge art. 7.2a Wet milieubeheer tevens de verplichting met zich mee om een milieueffectrapport (plan-MER) op te stellen en de bijbehorende (plan-)m.e.r. procedure te doorlopen. Het doel van een milieueffectrapportage is een volwaardige en vroegtijdige inbreng van het milieubelang in de plan- en besluitvorming.

Van het Wijzigingsplan en de bijbehorende plan-m.e.r.-procedure is op 22 november 2012 kennis gegeven. Na de kennisgeving heeft raadpleging plaatsgevonden: het inwinnen van advies over de effecten die moeten worden beschouwd in het plan-m.e.r. en op welke wijze het detailniveau moet worden beschreven. Hiervoor zijn door het bevoegd gezag (de provincie Limburg) de volgende bestuurlijke organisaties benaderd:

- Gemeenten Nuth, Schinnen, Heerlen, Brunssum, Onderbanken, Landgraaf en Kerkrade;
- Diverse rijksinstanties: Rijkswaterstaat Limburg, Ministerie van Economie, Landbouw en Innovatie (ELI), Rijksdienst voor Cultureel Erfgoed (RCE), Waterschap Roer en Overmaas (WRO).

De provincie Limburg heeft er voor gekozen de betrokken bestuurlijke instanties te raadplegen door middel van voormelde Notitie Reikwijdte en Detailniveau.

Daarnaast heeft de notitie gedurende 4 weken (van 22 november 2012 tot en met 19 december 2012) ter inzage gelegen.

Gedurende voormelde periode zijn vier adviezen en inspraakreacties op de notitie reikwijdte en detailniveau ontvangen:

- Gemeente Nuth;
- Ministerie van Defensie;
- Stichting Stop Buitenring;
- Stichting Milieufederatie Limburg, mede namens Vereniging Natuurmonumenten;

In deze reactienota worden de adviezen en inspraakreacties samengevat weergegeven en wordt beantwoord hoe met de adviezen en inspraakreacties in het plan-MER is omgegaan.

### **Reactie Gemeente Nuth**

Reactie:                    Inspreker staat op hoofdlijnen achter notitie en kan hiermee instemmen.

Antwoord:                Reactie is ter kennisgeving aangenomen.

Reactie:                    Ter hoogte van de Rozenstraat ligt de Buitenring bij de verdiepte ligging 6 meter onder het maaiveld. In de Notitie is sprake van 8 meter, maar daarbij is de referentie niet het maaiveld maar de Buitenring zelf. Inspreker wil graag dat de formulering wordt aangepast, zodat geen misverstand kan bestaan.

Antwoord:                In het MER voor het wijzigingsplan Verdiepte ligging Vaesrade (hierna MER), is de formulering zodanig aangepast dat duidelijk is dat de BPL bij verdiepte ligging ter hoogte van de Rozenstraat 6 meter beneden maaiveld ligt.  
De tekst "*Het verschil tussen de verdiepte ligging en BPL PIP 2012 is maximaal ca. 8 meter (ter hoogte van de Rozenstraat)*" is vervangen door "*In de verdiepte ligging ligt de BPL ter hoogte van de Rozenstraat ongeveer 6 meter onder maaiveld (In het PIP BPL 2012 lag de BPL boven maaiveld)*".

### **Reactie Ministerie van Defensie**

Reactie:                    Inspreker heeft geen opmerkingen op notitie.

Antwoord:                Reactie is ter kennisgeving aangenomen.

### **Reactie Stichting Stop Buitenring**

Reactie:                    De StAB komt in haar advies tot de conclusie dat significante effecten als gevolg van de verdiepte ligging niet zijn uitgesloten. Verwezen wordt naar pagina 55 t/m 57 van het StAB-advies.

Antwoord:                In het MER wordt ingegaan op de effecten van de verdiepte ligging op de hydrologie en de mogelijke effecten hiervan op het Natura 2000-gebied Geleenbeekdal. Vorenbedoeld StAB-advies, dat overigens als zodanig geen betrekking heeft op het in voorbereiding zijnde Wijzigingsplan maar op het PIP BPL 2012, is hierbij betrokken. Uit het MER (paragraaf 3.5, 3.6, 5.5, 5.6) blijkt dat er geen sprake is van significante effecten.

Overigens gaat de StAB er in het verslag kennelijk van uit dat een verdiepte ligging in de vorm van een betonnen bak zal worden uitgevoerd, waarbij het hemelwater via een riool wordt afgevoerd. Die veronderstelling is onjuist. In dit deel van het relatief hoog gelegen Zuid-Limburg hoeft de BPL niet in een betonnen bak te worden aangelegd, ook niet als de weg verdiept wordt aangelegd. De verdiepte ligging zal worden aangelegd in de vorm van een ingraving in het bestaande heuvelland. Het afstromend hemelwater hoeft daar dus ook niet via het riool te worden afgevoerd, maar kan via dezelfde wijze naar de berm afstromen als bij een niet-verdiepte ligging het geval zou zijn. Voor een niet-verdiepte ligging bestaat geen grond voor het oordeel dat de grondwaterstromen door de aanleg van de BPL dusdanig zullen worden beïnvloed dat niet is uitgesloten dat de natuurwaarden van het Geleenbeekdal zullen worden aangetast. De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State heeft ook reeds als zodanig geoordeeld in de uitspraak van 7 december 2011 (zaaknr. 201011757/1/R1, r.o. 2.36.2). Omdat ook de verdiepte

ligging boven het grondwaterniveau zal zijn gelegen, is er dus geen enkele aanleiding om voor een eventuele verdiepte ligging andere conclusies te trekken op het punt van geohydrologie dan voor een niet-verdiepte ligging.

Reactie: Inspreker onderschrijft zienswijze van Vereniging Natuurmonumenten en verzoekt deze als volledig ingelast te beschouwen.

Antwoord: Verwezen wordt naar de beantwoording van de zienswijze van Stichting Milieufederatie Limburg (mede namens Vereniging Natuurmonumenten).

#### **Reactie Stichting Milieufederatie Limburg, mede namens de Vereniging Natuurmonumenten**

Reactie: Inspreker vindt de constatering dat de BPL geen wezenlijke invloed heeft op de geohydrologie en als zodanig geen significant negatief effect heeft op Natura 2000-gebied Geleenbeekdal voorbarig. Inspreker verwijst naar het StAB-advies, waarin staat dat niet kan worden uitgesloten dat een verdiepte ligging van de BPL effect heeft op de hoeveelheid kwelwater in de Kathagerbeemden en daarmee ook op de uitbreidingsdoelstelling van het kalkmoeras. Inspreker verzoekt de betreffende tekst in de notitie aan te passen. Inspreker pleit voor een gedegen onderzoek naar de hydrologische effecten van een verdiepte ligging van de BPL op het aangrenzende Geleenbeekdal.

Antwoord: De notitie wordt niet aangepast, de reactie wordt wél meegenomen in het in voorbereiding zijnde MER. In dit MER wordt ingegaan op de effecten van de verdiepte ligging op de hydrologie en de mogelijke effecten hiervan op de Kathagerbeemden. Vorenbedoeld StAB-advies, dat overigens als zodanig geen betrekking heeft op het in voorbereiding zijnde Wijzigingsplan maar op het PIP BPL 2012, is hierbij betrokken. Uit het MER (paragraaf 3.5, 3.6, 5.5, 5.6) blijkt dat er geen sprake is van significante effecten.

Overigens gaat de StAB er kennelijk van uit dat een verdiepte ligging in de vorm van een betonnen bak zal worden uitgevoerd, waarbij het hemelwater via een riool wordt afgevoerd. Die veronderstelling is onjuist. Zie voor dit aspect het antwoord op reactie Stichting Stop Buitenring.

Reactie: Inspreker pleit ervoor een variant voor de verdiepte ligging, ter hoogte van de Randweg, als volwaardig alternatief in het MER te onderzoeken. De keuze voor de BPL ten zuiden van Vaesrade, zoals opgenomen in het PIP, leidt tot een forse aantasting van de landschappelijke waarden van het reliëfrijke heuvelslandschap ter plaatse. Het zou goed kunnen dat een verdiepte ligging van de BPL ter hoogte van de Randweg minder hinder oplevert voor de direct aangrenzende woonwijken vergeleken met de uitgangssituatie (ligging op maaiveld). Een verdiepte ligging ter hoogte van de Randweg leidt tot een aanzienlijk minder forse ingreep in het landelijk gebied ten zuiden van Vaesrade.

Antwoord: In het MER worden de effecten van de verdiepte ligging onderzocht ten opzichte van de referentiesituatie (het jaar 2025 met aanleg van de BPL zoals opgenomen in het PIP BPL 2012). Er worden geen andere locatiealternatieven en/of inrichtingsvarianten onderzocht. De locatie voor de ligging van de BPL bij Vaesrade is vastgelegd in het PIP BPL 2012 en ligt daarmee in beginsel planologisch vast. Dit geldt ook voor de locatie van de verdiepte ligging.

In de plan- en besluitvorming voorafgaand aan het PIP BPL 2012 is in het kader van de verrichte milieueffectenrapportages ten behoeve van het PIP BPL 2012 uitvoerig

onderzoek gedaan naar een alternatieve ligging van de BPL ter plaatse, alsook naar een verdiepte ligging van de Randweg, Een verdiepte ligging van de Randweg is onderzocht in de TN/MER – UVS voor de BPL. Zie hiervoor o.m. paragraaf 3.2, 3.3 en 4.5.1. van de TN/MER-UVS.

Geconcludeerd is dat een ligging ter hoogte van de Randweg minder negatieve effecten heeft op landschap, natuur e.d., maar verkeerskundig minder optimaal is en leidt tot meer hinder op de direct ten zuiden van de Randweg gelegen woonwijken. Een verdiepte ligging doet aan deze afweging niet wezenlijk iets af, zo wordt geconcludeerd in paragraaf 5.4 van de TN/MER-UVS.

De provincie heeft van doorslaggevend belang geacht dat het tracé over de Randweg (maaiveld of verdiept) dichter langs de bebouwde kom zou lopen dan het tracé langs Vaesrade. De effecten van de BPL in Vaesrade zijn geringer dan de effecten die zouden optreden in Maria Gewanden als voor realisatie van de BPL over de bestaande Randweg (zowel maaiveld als verdiept) zou zijn gekozen (“Bestuurlijk Standpunt Voorkeurstracé Buitenring Parkstad Limburg”, mei 2008, paragraaf 7.3.3 en 7.3.4.). Ook bestaat groter bestuurlijk draagvlak voor de gekozen variant: Parkstad en de gemeente Heerlen hebben nadrukkelijk hun voorkeur uitgesproken voor het gekozen tracé.

Naar aanleiding van de inspraakreacties op de TN/MER-UVS en het Bestuurlijk Standpunt Voorkeurstracé BPL is in het kader van het inpassingsplan een optimalisatie van het tracé langs Vaesrade ontwikkeld, dat ruimtebeslag op het Jeugrubbebos voorkomt. Ook de verdiepte ligging van het tracé langs Vaesrade voorkomt ruimtebeslag op het Jeugrubbebos.

- Reactie:                   Inspreker vraagt aandacht in het MER voor Beschermd Natuurmonument Kathagerbroek, Nationaal Landschap Zuid-Limburg, Rode lijst soorten, typische en kenmerkende soorten, Flora- en Faunawetsoorten en Natura2000-soorten. Speciale aandacht wordt gevraagd voor het vliegend hert en het effect van een verdiepte ligging van de de BPL hierop.
- Antwoord:               In het MER voor het Wijzigingsplan Verdiepte ligging Vaesrade wordt ingegaan op de effecten van een verdiepte ligging van de BPL op bovengenoemde gebieden en soorten: paragraaf 3.6 *Beschrijving huidige situatie natuur* en paragraaf 5.6 *Beschrijving effecten verdiepte ligging BPL op natuur ten opzichte van referentiesituatie met BPL zonder verdiepte ligging.*