

**plan-MER Verdiepte ligging Vaesrade
aanvullende informatie Commissie voor de m.e.r.**

projectnr. 248103.03
versie definitief

auteur(s)

Bastian van Dijck

Opdrachtgever

Provincie Limburg
Postbus 5700
6202 MA Maastricht

datum vrijgave	beschrijving versie	goedkeuring	vrijgave
16-1-2014	definitief	B. van Dijck	ir. H. A. M. van de Wetering

Datum van uitgave: 16 januari 2014

Contactadres:

Beneluxweg 125
4904 SJ OOSTERHOUT
Postbus 40
4900 AA OOSTERHOUT

Copyright © Antea Group, 2014

Niets uit deze uitgave mag worden verveelvoudigd en/of openbaar worden gemaakt door middel van druk, fotokopie, elektronisch of op welke wijze dan ook, zonder schriftelijke toestemming van de auteurs.

	Inhoud	Blz.
1	Kader en inleiding	3
2	Overzicht plan- en besluitvorming	5
2.1	Inleiding	5
2.2	Overzicht.....	5
2.3	Motivatie milieubelang in plan- en besluitvorming sinds 11 november 2008.....	9
3	Referentiesituatie	13
4	Hydrologie	15
5	Geluid.....	17
6	Natuurcompensatie	19

1 Kader en inleiding

Op 29 juni 2012 hebben Provinciale Staten van Limburg het provinciale Inpassingsplan Buitenring Parkstad Limburg 2012 (hierna PIP BPL 2012 genoemd) vastgesteld. Dit inpassingsplan voorziet in de planologisch-juridische regeling van de Buitenring Parkstad Limburg (hierna ook BPL genoemd). In het PIP BPL 2012 is een wijzigingsbevoegdheid opgenomen, welke het mogelijk maakt dat de BPL ter hoogte van de Rozenstraat bij Vaesrade verdiept wordt aangelegd. Gedeputeerde Staten hebben op 28 augustus 2012 besloten dat zij gebruik maken van deze wijzigingsbevoegdheid en een Wijzigingsplan zullen opstellen dat de verdiepte ligging van de BPL bij de Rozenstraat in Vaesrade planologisch mogelijk maakt (hierna "verdiepte ligging" en/of "verdiepte ligging Vaesrade" genoemd).

De verdiepte ligging Vaesrade beoogt met name verbetering van de leefbaarheid voor de inwoners van Vaesrade (geluid, visueel, landschappelijk, ontsluiting). Concreet heeft de verdiepte ligging de volgende doelen:

- Wegnemen van de visuele aanwezigheid van de BPL bij de Rozenstraat.
- Vermindering van het aantal geluidgehinderden in Vaesrade.¹
- Mogelijk maken dat de passage van de Rozenstraat over de BPL op de huidige locatie van de Rozenstraat gerealiseerd kan worden.

Omdat niet kan worden uitgesloten dat de verdiepte ligging negatieve effecten heeft op het nabijgelegen Natura 2000-gebied Geleenbeekdal, is ten behoeve van het Wijzigingsplan een passende beoordeling opgesteld. De noodzaak voor het opstellen van een passende beoordeling brengt ingevolge art. 7.2a Wet milieubeheer tevens de verplichting met zich mee om een milieueffectrapport (plan-MER) op te stellen en de bijbehorende (plan-)m.e.r. procedure te doorlopen.

Op 17 oktober 2013 is het Ontwerp-Wijzigingsplan en plan-MER Verdiepte Ligging Vaesrade gepubliceerd. Ontwerp-Wijzigingsplan en plan-MER hebben gedurende 6 weken ter inzage gelegen. Een ieder heeft in deze periode kunnen reageren op het Ontwerp-Wijzigingsplan en het plan-MER. Op woensdag 6 november 2013 een openbare informatiemiddag en -avond plaatsgevonden. Tevens is het plan-MER voorgelegd aan de Commissie voor de milieueffectrapportage (Commissie m.e.r.) ter toetsing. Op 9 december 2013 heeft een oriënterend overleg plaatsgevonden tussen de werkgroep van de Commissie m.e.r., de provincie Limburg en haar adviseurs (Antea Group (voorheen Oranjewoud) voor het plan-MER, RoyalHaskoningDHV voor de hydrologische modellering). Naar aanleiding van dit overleg is afgesproken dat de provincie Limburg een aantal onderwerpen verduidelijkt, zodat de Commissie m.e.r. dit kan betrekken in haar (concept) advies. De onderwerpen betreffen:

- Een overzicht van de plan- en besluitvorming voor de Buitenring Parkstad Limburg in het algemeen en de Verdiepte Ligging Vaesrade in het bijzonder en de wijze waarop hierin de milieueffecten zijn beschouwd.
- Een verduidelijking van de referentiesituatie zoals gehanteerd in het plan-MER.
- Een overzicht van de totstandkoming van de onderzoeksresultaten en daaruit volgende conclusies met betrekking tot hydrologische effecten van de Buitenring Parkstad Limburg en Verdiepte Ligging Vaesrade op Natura2000 gebied Geleenbeekdal / Beschermd Natuurmonument Kathagerbeemden.
- Antwoord op vragen over geluid.

Dit rapport geeft de gevraagde verduidelijkende informatie. Daarnaast wordt ook ingegaan op de aanbeveling van de Commissie m.e.r. ten aanzien van natuurcompensatie.

¹ geluidgehinderden is hierbij niet gedefinieerd conform de Wet geluidhinder, maar als het aantal woningen met een bepaalde geluidbelasting.

2 Overzicht plan- en besluitvorming

2.1 Inleiding

De plan- en besluitvorming rond de Buitenring Parkstad Limburg kent een lange geschiedenis, die terugloopt tot (eind) jaren negentig. Onderstaande tabel geeft een overzicht van de plan- en besluitvorming voor de Buitenring Parkstad Limburg in het algemeen en voor de Verdiepte Ligging Vaesrade in het bijzonder en de rol van het milieuonderzoek hierin. Op basis van het overzicht is (kort) toegelicht welke milieuonderzoeken in welke fase van plan- en besluitvorming zijn verricht, wat de conclusies hiervan zijn geweest en welke keuzes op basis van de milieu-informatie zijn gemaakt. Hiermee is onderbouwd dat milieu in alle stappen van plan- en besluitvorming voldoende en volwaardig is betrokken. Alle aanpassingen in het wegontwerp van de BPL zijn op milieueffecten beschouwd, er zijn geen effecten "vergeten" in tussentijdse aanpassingen van het ene naar het andere besluit.

2.2 Overzicht

plan/besluit	datum	milieuonderzoek	Datum	Toelichting
Tracénota/MER corridor fase 1 (Grontmij)	augustus 2000	MER	augustus 2000	T.b.v. Provinciaal Omgevingsplan (POL) 2001 Definitie nut en noodzaak Probleem- en doelstellingen Afweging corridors/segmenten Afweging effecten op hoofdlijnen Verdiepte ligging binnen segment B, 2 varianten B1 ten zuiden van sportvelden bij Vaesrade, B2 ten noorden van sportvelden bij Vaesrade, geen voorkeur
Toetsingsadvies Commissie m.e.r.	25 september 2000			Voorlopig advies: Essentiële informatie aanwezig
POL 2001	2001			Corridor voor BPL
Bestuursconvenant Binnen en Buitenring	2005			Voorkeursalternatief: ter hoogte van Hoensbroek ten zuiden van sportvelden bij Vaesrade
POL 2006	2006			Corridor voor BPL
Tracénota /MER-UVS Buitenring Parkstad Limburg en B258n (Arcadis)	27 mei 2008	MER	27 mei 2008	Aanscherping probleem- en doelstelling Afweging alternatieven en varianten Verdiepte ligging in Noord, 3 varianten: ten zuiden van sportvelden bij Vaesrade, ten noorden van sportvelden bij Vaesrade, verdiept ten zuiden van de sportvelden bij Vaesrade, geen voorkeur:

plan/besluit	datum	milieuonderzoek	Datum	Toelichting
				ten noorden voorkeur vanuit leefmilieu, ten zuiden voorkeur vanuit natuur
Bestuurlijk standpunt	27 mei 2008			Voorkeurstrace: MMA TN/MER, afweging ligging bij Hoensbroek: tracé langs Vaesrade (door Jeugrubbebos)
Advies Commissie m.e.r.	juli 2008			Tekortkomingen <ul style="list-style-type: none"> - Doelbereik - Afbakening alternatieven - Samenhang eerder MER; - Effecten en mitigatie geluid; - Stikstof op Natura 2000 - Cumulatie Natura 2000 - Hydrologie aanlegfase - Mitigatie barrièrewerking - Natuurcompensatie - Cultuurhistorie
Tracénota / MER Buitenring Parkstad Limburg, (Arcadis) 1e aanvulling	17 oktober 2008	MER	17 oktober 2008	antwoord op vragen commissie m.e.r., o.a. specifiek voor hydrologische situatie Geleenbeekdal
Advies Commissie m.e.r.	11 november 2008			Essentiële informatie voor keuze VKA beschikbaar nadere informatie nodig voor uitwerking VKA in PIP BPL 2010 <ul style="list-style-type: none"> - Nut en noodzaak i.r.t. krimp - Toets alternatieven - Natura2000 incl. cumulatie - Compensatie - Barrièrewerking - Archeologie
Bestuurlijk standpunt	4 juni 2010			Voorkeurstracé
Besluit PS	1 oktober 2010			Voorkeurstracé
Tracénota / MER aansluiting Nuth (Arcadis)	8 oktober 2010	MER	8 oktober 2010	Afweging keuze aansluiting Nuth. ook relevant voor Vaesrade: keuze aansluiting Naanhofsweg / Schuureikenweg op BPL
Tracénota / MER Buitenring Parkstad Limburg, (Arcadis) 2e aanvulling	8 oktober 2010	MER	8 oktober 2010	Antwoord op vragen commissie m.e.r. + overzicht effecten optimalisaties (t.o.v. VKA): o.a. bij Vaesrade VKA aansluiting Nuth + ontzien Jeugrubbebos (NB 2e aanvulling niet getoetst door Commissie m.e.r.)

plan/besluit	datum	milieuonderzoek	Datum	Toelichting
PIP BPL 2010	8 oktober 2010	Bovengenoemde MER's		Vastleggen geoptimaliseerd voorkeurstracé Motie onderzoek (haalbaarheid) verdiepte ligging Vaesrade
Onderzoek DHV Verdiepte Ligging Vaesrade	1 april 2011	rapport DHV Verdiepte Ligging Vaesrade	1 april 2011	(Bureau)onderzoek effecten verdiepte ligging Vaesrade voor twee varianten (-3m en -6m): - Geen waterhuishoudkundige effecten Geleenbeekdal t.o.v. PIP 2010
Beroepsprocedure RvS PIP BPL 2010	najaar 2011	rapport Deltares	juli 2011	o.a. op passende beoordeling Geen wezenlijk negatieve hydrologische effecten BPL op Geleenbeekdal / Kathagerbeemden
Uitspraak RvS	7 december 2011			PIP BPL 2010 vernietigd, enkel op grond van motivatie stikstofeffecten in passende beoordeling. Overige bezwaren, zoals over alternatieven, hydrologie e.d. geen grond voor vernietiging
PIP BPL 2012	29 juni 2012	diverse thematische oplegnotities	29 juni 2012	Optimalisatie t.o.v. PIP BPL 2010, m.n. ten aanzien van stikstof: maatregelen: - Lokale snelheidsverlaging - Ecoduct/scherm Brunsummerheide - Aankoop landbouwgronden - Beheermaatregel - Knip Naanhofsweg Gemotiveerd dat milieueffecten (behalve stikstof op Natura2000) binnen kaders eerdere MER-ren passen. Thematisch ingegaan op effecten wijzigingen BPL in PIP BPL 2012 versus PIP BPL 2010: bv. voor verkeer, geluid, natuur. Nieuwe passende beoordeling opgesteld=> gemotiveerd dat met mitigerende maatregelen geen sprake is van significant effect
Besluit PS	29 juni 2012			Vastleggen aangepast voorkeursalternatief

plan/besluit	datum	milieuonderzoek	Datum	Toelichting
				(n.a.v. uitspraak RvS) + besluit opnemen wijzigingsbevoegdheid Verdiepte Ligging Vaesrade
Detaillering Grondwatermodel op vrijwillige basis n.a.v. door RvS ongegrond verklaarde beroepen van appellanten tegen het grondwatermodel	13 september 2012	rapport Royal-Haskoning / DHV grondwatermodel	13 september 2012	Geen wezenlijk negatieve hydrologische effecten BPL op Geleenbeekdal / Kathagerbeemden
		rapport STAB	28-11-12	O.a. op hydrologie Geleenbeekdal: invloed verdiepte ligging op Kathagerbeemden niet uitgesloten (NB: ten onrechte indruk bij Stab dat verdiepte ligging in tunnelbak ligt)
Beroepsprocedure RvS PIP BPL 2012	Maart 2013			O.a. op passende beoordeling
Voorlopige voorziening RvS	16-11-12			Voorlopige voorziening: Voorbereidende werkzaamheden mogen worden verricht.
Vergunning Nbwet voorschrift 1.a.4 ten aanzien van hydrologie Geleenbeekdal / Kathagerbeemden	18 juni 2013	notitie RoyalHaskoning / DHV Maatregel NB wet	14-2-2013	Geen effect aanvullende maatregel uit Nb-wet vergunning op hydrologie Geleenbeekdal / Kathagerbeemden
Brief Raad van State	23-5-13			Geen uitspraak in afwachting uitspraak Europese Hof inzake A2
Besluit PS	27-6-13			Verzoek tot (gedeeltelijke) opheffing schorsing
Raad van State uitspraak	4-9-13			(Gedeeltelijke) opheffing schorsing Groen licht voor procedure Verdiepte Ligging Vaesrade
Ontwerp Wijzingsplan Verdiepte Ligging Vaesrade	8 mei 2013 (17-10 gepubliceerd)	Notitie R&D	2 november 2012	
		Nota reactie Notitie N&R		
		plan-MER	8 mei 2013 (17-10-2013 gepubliceerd)	Alle gangbare milieuaspecten beschouwd Effecten beoordeeld ten opzichte van referentiesituatie PIP BPL 2012 Effecten verdiepte ligging tov BPL relatief beperkt

plan/besluit	datum	milieuonderzoek	Datum	Toelichting
				Geen effect op hydrologie Geleenbeekdal / Kathagerbeemden

2.3 Motivatie milieubelang in plan- en besluitvorming sinds 11 november 2008

Tracénota / MER Buitenring Parkstad Limburg , 2e aanvulling (2010)

In haar toetsingsadvies op de Tracénota/MER UVS Buitenring Parkstad Limburg en B258n (d.d. 27 mei 2008) en de eerste aanvulling hierop (d.d. 17 oktober 2008) oordeelde de Commissie m.e.r. op 11 november 2008 dat de essentiële informatie voor de keuze van het voorkeursalternatief beschikbaar was. Wel stelde de Commissie dat aanvullende informatie nodig was voor uitwerking van het VKA in het PIP BPL 2010.

In antwoord hierop is een tweede aanvulling op het MER opgesteld. Hierin is antwoord gegeven op vragen van de Commissie m.e.r. aangaande nut en noodzaak (in relatie tot de bevolkingskrimp in Limburg), alternatieven (nog dekkend voor doelstellingen), Natura 2000 (stikstof en cumulatie), mitigatie en (natuur)compensatie, hydrologische effecten tijdens de aanlegfase, cultuurhistorie en archeologie. Deze aanvullende informatie heeft niet genoodzaakt tot heroverweging van conclusies in de TN/MER of van besluiten naar aanleiding van de TN/MER.

Ook is in de tweede aanvulling getoetst of de effecten van het inmiddels geoptimaliseerde voorkeursalternatief voor het PIP BPL 2010 (o.a. naar aanleiding van voortschrijdend inzicht, zienswijzen e.d.) andere effecten tot gevolg heeft dan het bestuurlijk voorkeursalternatief d.d. 27 mei 2008.

Geconstateerd is dat de optimalisaties relatief gering zijn en slecht lokaal een beperkt andere effect tot gevolg hebben dan het oorspronkelijk bestuurlijke voorkeursalternatief.

Specifiek bij Vaesrade betreft een optimalisatie het noordelijker leggen van de BPL om het Jeugrubbebos te ontzien, wat met name voor natuur positief is (minder negatieve effecten).

PIP BPL 2010 (8 oktober 2010)

Het geoptimaliseerde voorkeursalternatief is vervolgens planologisch vastgelegd in het PIP BPL 2010 (d.d. 8 oktober 2010). In de toelichting van het PIP is het voorkeursalternatief op alle milieuaspecten onderzocht. Ook zijn de onderliggende m.e.r.-rapportages inclusief aanvullingen als bijlagen gepubliceerd.

Bij vaststelling van het PIP is door Provinciale Staten een motie aangenomen om de haalbaarheid en de effecten van een verdiepte ligging van de BPL bij Vaesrade te onderzoeken. Om het Jeugrubbebos te kunnen ontzien is de BPL dicht bij Vaesrade komen te liggen en zijn schermen nodig om de visuele aanwezigheid en zichtbaarheid van de BPL te verminderen. Daarnaast kon de Rozenstraat niet meer op de oorspronkelijke locatie de BPL kruisen en was een extra lus nodig om de BPL te kruisen. Een verdiepte ligging zou dit negatieve effect van de BPL kunnen voorkomen/verminderen.

Onderzoek DHV Verdiepte Ligging Vaesrade 1 april 2011

Invulling gevend aan de motie van PS is door DHV in 2011 onderzoek gedaan naar de haalbaarheid, effecten en kosten van een verdiepte ligging bij Vaesrade. Hierbij zijn twee alternatieven beschouwd: -6 en -3 m. De alternatieven zijn onderzocht op milieuaspecten als geluid, luchtkwaliteit, bodem, (grond)water, ecologie, landschap, cultuurhistorie, archeologie en kosten. Belangrijkste conclusies uit het rapport zijn: verdiepte ligging heeft een positief effect op geluid en zichtbaarheid, geen ander (negatief) effect op grondwater en ecologie (Natura2000, EHS, soorten) dan niet verdiepte ligging.

Beroepsprocedure RvS PIP BPL 2010-2011 / Uitspraak RvS, 7 december 2011

In september 2011 heeft bij de Raad van State de zitting plaatsgevonden over de ingediende beroepen tegen het PIP BPL 2010. De Raad van State heeft bij uitspraak van 7 december 2011 het PIP BPL 2010 vernietigd. De Raad van State is van oordeel dat er 'geen toereikend inzicht bestaat in de gevolgen van de weg voor de beschermde natuurgebieden 'Brunsummerheide' en 'Geleenbeekdal'. Daarnaast is een aantal andere beroepen (gedeeltelijk) gegrond verklaard en is tijdens de zitting bij de Raad van State door de provincie een aantal toezeggingen gedaan aan appellanten.

Impliciet heeft de Raad van State de overige beroepsgronden tegen het PIP BPL 2010 ongegrond verklaard. Een deel van de beroepen handelde over nut en noodzaak, de alternatievenafweging, de uiteindelijke keuze voor het voorkeursalternatief en milieuonderzoeken zoals hydrologie. De Raad van State heeft het PIP niet op deze gronden vernietigd.

PIP BPL 2012 29 juni 2012

Naar aanleiding van de uitspraak van de Raad van State hebben Gedeputeerde Staten van Limburg op 6 maart 2012, besloten een nieuw inpassingsplan voor de BPL voor te bereiden en dit in juni 2012 aan Provinciale Staten ter vaststelling aan te bieden. Het Inpassingsplan Buitenring Parkstad Limburg 2012 houdt rekening met de uitspraak van de Raad van State, de gegrond verklaarde beroepen en de gedane toezeggingen. Tevens zijn enkele ambtshalve wijzigingen doorgevoerd. In een Nota van Wijzigingen is een overzicht opgenomen van maatregelen en wijzigingen in het PIP BPL 2012 ten opzichte van het PIP BPL 2010. De belangrijkste zijn de stikstofmaatregelen die zijn opgenomen in het PIP BPL 2012:

- Plaatselijke snelheidsbeperking op de BPL van 100 naar 80 km/uur ter hoogte van het Geleenbeekdal en de Brunsummerheide;
- Opkopen van landbouwgronden en emissierechten;
- Verbreden van het ecoduct en de aanleg van een aanpalend scherm op de Brunsummerheide;
- Beheermaatregelen;
- Knip Naanhofsweg.

Daarnaast zijn lokaal een aantal aanpassingen/optimalisaties in het ontwerp doorgevoerd.

De doorgevoerde wijzigingen leiden er niet toe dat naar aard en omvang sprake is van een wezenlijk ander plan. De aanpassingen zijn onderzocht op milieueffecten. Deze zijn over het algemeen gering en niet wezenlijk anders dan de effecten van de BPL in het PIP BPL 2010.

De provincie heeft er daarom voor gekozen de deelrapporten bij het PIP BPL 2010 zoveel als mogelijk te handhaven en de aanpassingen / actualisaties te beschrijven in oplegnotities per deelrapport. Hiervoor is gekozen, omdat de meeste deelrapporten nog voldoende actueel zijn om de keuzes in het PIP te kunnen onderbouwen. Bij een aantal deelonderzoeken is het aantal wijzigingen dusdanig groot, dat is besloten het deelrapport geheel of gedeeltelijk te vervangen. Dit geldt bijvoorbeeld voor Natuur (nieuwe Passende Beoordelingen voor Geleenbeekdal en Brunsummerheide, nieuw natuurrapport) en Archeologie (definitieve archeologische rapporten).

Belangrijkste gevolg van de aanpassingen in het PIP BPL 2012 is dat aangetoond wordt dat de BPL inclusief aanvullende maatregelen geen significant negatief effect heeft op Natura2000-gebied (de kern van de uitspraak van de Raad van State). Dit is onderbouwd in een nieuwe passende beoordeling bij het PIP BPL 2012.

De aanpassingen en daaruit voortvloeiende effecten hebben geen aanleiding gegeven tot heroverweging van alternatieven dan wel besluiten.

Op 29 juni 2012 is het PIP BPL 2012 vastgesteld door Provinciale Staten.

Omdat op het moment van vaststelling van het PIP BPL 2012 voor de verdiepte ligging nog geen uitgedetailleerd wegontwerp beschikbaar was en het uitgevoerde onderzoek betreffende de verdiepte ligging niet het voor het PIP benodigde detailniveau had, is de verdiepte ligging niet rechtstreeks opgenomen in het PIP BPL 2012. Provinciale Staten hebben bij vaststelling van het PIP BPL 2012 bij

amendement een wijzigingsbevoegdheid in het PIP BPL 2012 opgenomen, welke het mogelijk maakt de BPL ter hoogte van de Rozenstraat bij Vaesrade verdiept aan te leggen.

Rapport Royal-HaskoningDHV grondwatermodel, 13 september 2012

Hoewel de beroepsgronden met betrekking tot hydrologische beïnvloeding van de Kathagerbeemden en andere gebieden binnen het Natura 2000-gebied Geleenbeekdal ongegrond zijn verklaard heeft de Provincie Limburg besloten Royal HaskoningDHV opdracht te verlenen om het bestaande grondwatermodel (IwanH) te verbeteren. Doel van de modelverbetering is de geohydrologische situatie in de directe omgeving van de BPL en de Kathagerbeemden verder te detailleren en verbeteren zodat met het model 3D stroombaanberekeningen gemaakt kunnen worden, en eenduidig inzichtelijk kan worden gemaakt of en in welke mate water van de BPL via het grondwater tot in de beschermde natuur kan geraken.

Derhalve is gedurende het opstellen van het PIP BPL 2012 door de provincie nader onderzoek uitgevoerd naar de grondwatersituatie rond het Geleenbeekdal/Kathagerbeemden. Dit om, gebruik makend van aanvullende peilbuisgegevens, in een verfijnder model onderzoek te doen naar eventuele negatieve effecten (zie hiervoor losse hydrologische bijlage bij dit rapport). Conclusie is dat negatieve effecten kunnen worden uitgesloten.

Vergunning Nbwet, 18 juni 2012, notitie RoyalHaskoningDHV Maatregel NB wet 14-2-2013

Op 18 juni 2013 is voor de BPL een vergunning in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998 verleend. In de vergunning zijn tevens voorschriften opgenomen. Specifiek voor het Geleenbeekdal / Kathagerbeemden is een voorschrift opgenomen om een deel van de berm sloten dicht uit te voeren. De BPL heeft geen negatief hydrologisch effect, de maatregel is dan ook sec niet noodzakelijk, maar borgt (verder) dat er (echt) geen negatieve effecten op kunnen treden.

Deze maatregel is op effectiviteit en eventueel ongewenste negatieve bij-effecten onderzocht. Conclusie van de analyse is dat de maatregel effectief is en geen wezenlijk negatieve bijeffecten heeft (zie hiervoor losse hydrologische bijlage bij dit rapport).

Beroepsprocedure RvS PIP BPL 2012, Voorlopige voorziening RvS, 16-11-12, rapport Stab, 28-11-12

In de tweede helft van 2012 is beroep ingediend tegen het PIP BPL 2012. De Raad van State heeft in een haar uitspraak (d.d. 16 november 2012) op enkele verzoeken om een voorlopige voorziening besloten de door de provincie gewenste voorbereidende werkzaamheden toe te staan en het plan voor het overige te schorsen. In het kader van de beroepsprocedure is door de Stichting Advisering Bestuursrechtspraak (StAB) op verzoek van de Raad van State onderzoek gedaan naar de gevolgen van het PIP BPL 2012 voor de natuurwaarden en de flora en fauna, waarbij de in opdracht van de provincie Limburg en de daartegen in het geding gebrachte op dit onderwerp betrekking hebbende onderzoeksrapporten zijn betrokken.

In het deskundigenverslag plaatst de StAB kanttekeningen bij de door middel van een wijzigingsbevoegdheid mogelijk gemaakte verdiepte ligging van de Buitenring ter hoogte van Vaesrade. Daarbij wordt opgemerkt dat de aanleg van een verdiepte Buitenring kan leiden tot een afname van de hoeveelheid water die kan inzigen, bijvoorbeeld doordat het tracé van de weg het hemelwater kanaliseert en afvoert naar lageregelegen delen.

De StAB gaat er hier kennelijk van uit dat een verdiepte ligging in de vorm van bijvoorbeeld een betonnen bak zal worden uitgevoerd, waarbij het hemelwater via een riool wordt afgevoerd. Die veronderstelling is onjuist. In dit deel van het relatief hoog gelegen Zuid-Limburg hoeft de Buitenring niet in een betonnen bak te worden aangelegd, ook niet als de weg verdiept wordt aangelegd. De verdiepte ligging zal worden aangelegd in de vorm van een ingraving in het bestaande heuvelland. Het afstromend hemelwater hoeft dus ook niet via het riool te worden afgevoerd, maar kan via dezelfde wijze naar de berm afstromen als bij een niet-verdiepte ligging het geval zou zijn. Omdat uit de stukken blijkt dat ook de verdiepte ligging nog steeds boven het grondwaterniveau zal zijn gelegen, is er dus geen enkele aanleiding om voor een eventuele verdiepte ligging andere conclusies te trekken op het punt van geohydrologie dan voor een niet-verdiepte ligging. En dus geldt ook voor een verdiepte ligging de conclusie die de Raad van State in haar uitspraak van 7 december 2011 in r.o. 2.36.2 heeft getrokken, te weten dat er geen grond bestaat voor het oordeel dat de grondwaterstromen door de aanleg van de

BPL dusdanig zullen worden beïnvloed dat niet is uitgesloten dat de natuurwaarden van het Geleenbeekdal zullen worden aangetast. Een en ander blijkt ook uit de bij het plan-MER behorende onderzoeken.

Brief Raad van State 23-5-13, Besluit PS 27-6-13, Raad van State uitspraak 4-9-13

De Raad van State heeft per brief d.d. 23 mei 2013 laten weten geen uitspraak te doen over het PIP BPL 2012, in afwachting van de uitspraak van het Europese Hof van Justitie inzake het tracébesluit A2 's Hertogenbosch - Eindhoven. Provinciale Staten heeft vervolgens op 27 juni 2013 besloten de Raad van State te verzoeken de d.d. 16 november 2012 uitgesproken gedeeltelijke schorsing (gedeeltelijk) op te heffen om te kunnen starten met realisatie van (delen van) de BPL. Op 4 september 2013 heeft de Raad van State het verzoek tot gedeeltelijke opheffing van de schorsing toegewezen. Tevens is groen licht gegeven voor het doorlopen van de gehele vaststellingsprocedure voor de Verdiepte ligging Vaesrade.

Ontwerp Wijzigingsplan + plan-MER Verdiepte Ligging Vaesrade 8 mei 2013 (17-10 gepubliceerd)

Gedeputeerde Staten hebben op 28 augustus 2012 besloten dat zij gebruik maken van de wijzigingsbevoegdheid en een wijzigingsplan opstellen om de verdiepte ligging van de BPL bij de Rozenstraat in Vaesrade planologisch mogelijk te maken. Ter uitvoering van dit besluit is een wijzigingsplan, inclusief plan-MER, opgesteld. In het plan-MER zijn alle reguliere m.e.r.-aspecten beschouwd. Dit ten opzichte van de referentiesituatie met BPL, zoals vastgesteld in het PIP BPL 2012. In het plan-MER is beschreven waar en hoe de verdiepte ligging afwijkt van de BPL in het PIP BPL 2012 en of dit tot andere effecten leidt. Belangrijkste conclusies is dat de verdiepte ligging voldoet aan de daaraan (bestuurlijk) gestelde doelstellingen, zonder wezenlijk andere negatieve milieueffecten te hebben dan de BPL in het PIP BPL 2012. Aangetoond is dat de verdiepte ligging net als de BPL geen wezenlijk negatief effect heeft op Natura2000 gebied Geleenbeekdal / Beschermd Natuurmonument Kathagerbeemden.

In het MER voor de verdiepte ligging zijn ook enkele tussentijdse optimalisaties aan de BPL beschreven en op effecten beschouwd: aanpassing van de waterbuffers bij de aansluiting Naanhofsweg / Schuureikenweg, aanpassing van de landbouwwegenstructuur en aanpassing van enkele eco-passages. Ook hiervoor is aangetoond dat deze geen wezenlijk ander effect hebben dan de BPL zoals in het PIP BPL 2012.

Ten behoeve van de waterbuffers is een aanvullende motivatie opgenomen in een oplegnotitie Water bij het Ontwerp-Wijzigingsplan.

Conclusie: milieubelang continu en volwaardig meegenomen in plan- en besluitvorming

Hiermee is onderbouwd dat en op welke wijze milieu in alle stappen van plan- en besluitvorming voldoende en volwaardig is betrokken. Alle aanpassingen in het wegontwerp van de Buitenring zijn op milieueffecten beschouwd, er zijn geen effecten "vergeten" in tussentijdse aanpassingen van het ene naar het andere besluit.

3 Referentiesituatie

Zoals in paragraaf 3.1 van het MER (pagina 29) is gesteld, is de referentiesituatie de situatie in 2025 (planperiode wijzigingsplan) uitgaande van een gerealiseerde Buitenring Parkstad Limburg conform het PIP BPL 2012 d.d. 29 juni 2012. Het feit dat het PIP BPL 2012 nog niet onherroepelijk is, hangende de uitspraak van de Raad van State, doet hier niets aan af. Het bestuurlijk standpunt is dat de Verdiepte ligging Vaesrade onderdeel uitmaakt van de Buitenring Parkstad Limburg: zonder Buitenring wordt ook de Verdiepte ligging Vaesrade niet gerealiseerd. Dit is ook een ontwerp-technisch gegeven: de Verdiepte ligging Vaesrade is een (aangepast) onderdeel van de Buitenring. Zonder Buitenring heeft de Verdiepte ligging Vaesrade geen aansluiting op het (onderliggend) wegennet en geen functie.

In het MER zijn in hoofdstuk 5 dan ook de effecten van de Verdiepte ligging Vaesrade beschouwd ten opzichte van een gerealiseerde Buitenring conform het PIP BPL 2012. Overigens wordt in Hoofdstuk 3 (paragraaf 3.4. en verder) per thema eerst de huidige situatie weergegeven (zonder Buitenring) en vervolgens de autonome situatie met Buitenring en wordt ingegaan op de effecten van de autonome situatie met Buitenring ten opzichte van de huidige situatie.

4 Hydrologie

Zoals de plan- en besluitvorming rond de Buitenring een lange geschiedenis kent, kent ook het hydrologisch onderzoek naar effecten op het Natura 2000-gebied Geleenbeekdal een lange voorgeschiedenis. Onderstaande tabel geeft een overzicht van de diverse hydrologische onderzoeken in het kader van de Buitenring.

In een los rapport bij dit rapport is een beschrijving gegeven van de ontwikkeling van het hydrologisch onderzoek, de conclusies van alle deelstappen en de verfijning van de onderzoeksmethodiek.

Hieruit blijkt dat op grond van het detailniveau van de verrichte onderzoeken en de onderzoeksmethodiek valide de conclusie getrokken kan worden dat de Verdiepte ligging Vaesrade (net als de Buitenring als geheel) geen negatief hydrologisch effect heeft op Natura2000-gebied Geleenbeekdal, hetgeen tevens wordt bevestigd in het plan-MER.

plan/besluit	milieuonderzoek	datum
Tracénota/MER corridor fase 1 (Grontmij)	MER	augustus 2000
Tracénota /MER-UVS Buitenring Parkstad Limburg en B258n (Arcadis)	MER, Hydrologie: par 7.4 model Arcadis	27 mei 2008
Tracénota / MER Buitenring Parkstad Limburg, 1e aanvulling (Arcadis)	MER, Hydrologie: par 4.5 model Arcadis	2008
Tracénota / MER aansluiting Nuth Arcadis)	MER, Hydrologie: model Arcadis	
	rapport DHV Verdiepte Ligging Vaesrade Hydrologie: par 4.4 model Arcadis + aanvullende info	april 2011
Beroepsprocedure RvS PIP BPL 2010	rapport Deltares	juli 2011
Uitspraak RvS	hydrologie: relevante onderdelen uitspraak ro 2.36 tot en met 2.36.3	7 december 2011
PIP BPL 2012 (Oranjewoud)	diverse thematische oplegnotities hydrologie: voortgaand op eerdere hydrologische studies	29 juni 2012
	rapport grondwatermodel RoyalHaskoningDHV	13 september 2012
	rapport STAB	28-11-12
	notitie RoyalHaskoning / DHV Maatregel NB wet	14-2-2013
Ontwerp Wijzingsplan Verdiepte ligging Vaesrade (Oranjewoud)	plan-MER, hydrologie: samenvatting conclusies voorliggende rapporten	8 mei 2013 (17-10-2013 gepubliceerd)

5 Geluid

In het akoestisch rapport is een onduidelijkheid geslopen in de vertaling van de resultaten van de akoestische berekeningen zoals weergegeven in de bijlage naar de conclusies zoals opgenomen in de hoofdtekst. De resultaten van de akoestische berekeningen in de bijlage betreft "ruwe" data, waarbij nog geen rekening is gehouden met de wettelijke toegestane aftrek van 2 dB conform artikel 110g Wet geluidhinder (zoals uitgelegd in paragraaf 2.1.1 van het akoestisch onderzoek). Omdat in de concluderende toetsing aan de (voorkeurs)grenswaarden, zoals opgenomen in de hoofdtekst, wel rekening gehouden wordt met de aftrek ex artikel 110g Wet geluidhinder, blijven de conclusies zoals ze zijn: bij Verdiepte Ligging Vaesrade wordt in alle gevallen voldaan aan de voorkeursgrenswaarde van 48 dB.

Overigens is het voldoen aan de voorkeursgrenswaarde geen doelstelling, maar een randvoorwaarde. De doelstelling betreft (paragraaf 1.2, pag. 15 van het MER, Hoofdstuk 1, pag. 6 van het akoestisch rapport): "Vermindering van het aantal geluidgehinderden in Vaesrade".

In het akoestisch rapport wordt dit nader gedefinieerd:

"Daaronder wordt verstaan dat de verdiepte ligging moet leiden tot minder geluidsbelasting in Vaesrade ten opzichte van de referentiesituatie. Tevens dient de geluidsbelasting vanwege de verdiepte ligging ten opzichte van de referentiesituatie (PIP BPL 2012) op een groter aantal woningen af te nemen dan toe te nemen. Daar waar van een toename van geluidsbelasting sprake is, mag de geluidbelasting maximaal de wettelijke grenswaarde van 48 dB bedragen"

Deze doelstelling is niet zozeer vanuit milieuoverwegingen ingegeven (de geluidbelasting is laag, zowel Buitenring zonder als met Verdiepte ligging geven een verbetering in het geluidklimaat), maar is wel een belangrijke reden voor de verdiepte ligging (naast wegnemen visuele aanwezigheid van de Buitenring en verbetering van de passage van de Rozenstraat over de Buitenring).

Het akoestisch rapport onderbouwd dat aan de doelstelling wordt voldaan. Een (enigszins) positieve beoordeling in het MER is dan ook legitiem en niet te positief.

6 Natuurcompensatie

Motivatie verlies natuurcompensatiegronden

Het Wijzigingsplan Verdiepte Ligging Vaesrade leidt op twee locaties tot een aanpassing van bestemming 'Natuur' naar 'Verkeer'. Ten noordoosten van Vaesrade (locatie 1 in onderstaande figuur) leidt de verdiepte ligging tot een breder talud en daarmee tot enkele ha ruimtebeslag in gronden die als 'Natuur' zijn bestemd in het PIP BPL 2012. Ca. 2 ha betreft gronden die als natuurcompensatiegronden voor de BPL in het PIP BPL 2012 zijn vastgelegd. Zie hieronder voor een motivatie hoe hiermee is omgegaan. De overige ha grond betreft geen bestaande natuur en/of natuurcompensatiegronden, maar landbouwgronden die uit productie worden genomen ter vermindering van de stikstofdepositie. Aan deze gronden is de bestemming 'Natuur' gegeven om te borgen dat er geen stikstofemitterende activiteiten meer plaats kunnen vinden. De gronden hebben geen natuurcompenserende functie. Verlies hoeft niet te worden gecompenseerd elders.

Ten zuidwesten van Vaesrade (locatie 2 in onderstaande figuur) voorziet het Wijzigingsplan in de aanleg van waterbuffers buiten de aldaar voorziene aansluiting van de BPL op het onderliggend wegennet, waar deze in het PIP BPL 2012 nog binnen de betreffende aansluiting van de BPL waren voorzien. Ook dit vraagt om een aanpassing van de bestemming ter plaatse van natuur naar verkeer. Het betreft echter geen bestaande natuur en/of natuurcompensatiegronden, maar landbouwgronden die uit productie worden genomen ter vermindering van de stikstofdepositie. Verlies hoeft niet te worden gecompenseerd elders.

Sec gezien geen vervangende compensatie nodig

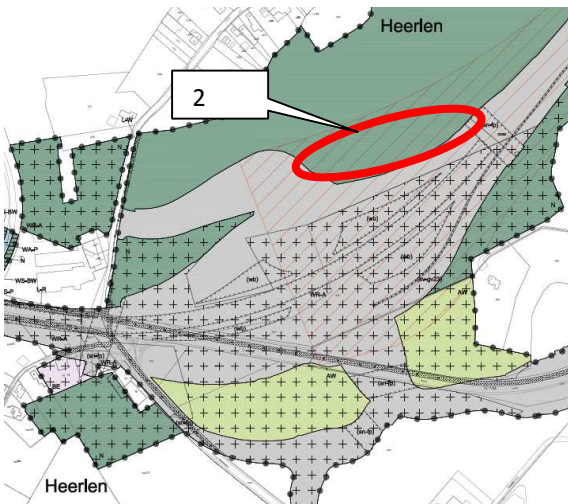
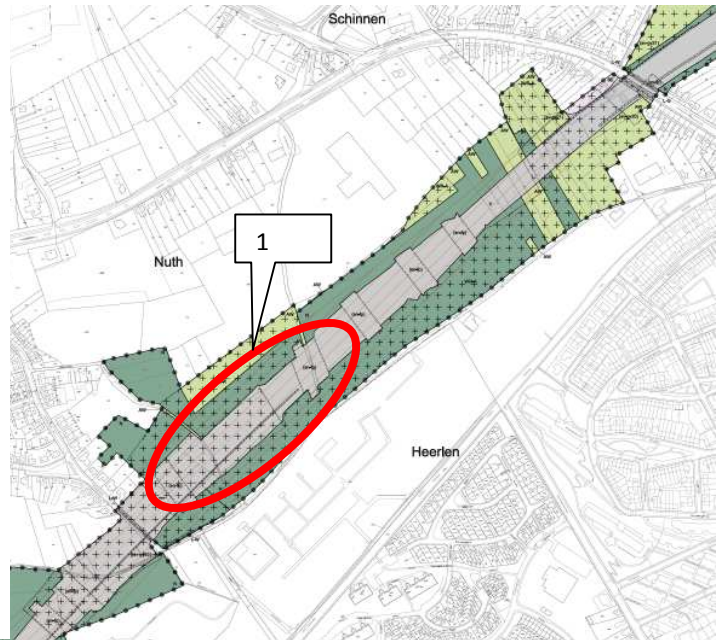
De 2 ha natuurcompensatiegronden die als gevolg van de verdiepte ligging verdwijnen betreft:

- Droog soortenrijk grasland: 0,46 ha;
- Wintereiken-beukenbos: 1,34 ha;
- Doornstruweel: 0,28 ha;

Voor "Wintereiken- beukenbos" geldt een EHS-compensatietaakstelling. Deze bedraagt 2,14 hectare voor de totale BPL. Er is in het PIP BPL 2012 13,11 hectare compensatie van "Wintereiken-beukenbos" voorzien. Door de verdiepte ligging Vaesrade valt daar nu 1,34 ha van af (ca 10%). Er blijft nog 11,77 hectare over, ruimschoots voldoende om aan de taakstelling van 2,14 hectare te voldoen. Daarbij komt dat een groot deel van de compensatie van Wintereiken-beukenbos nabij de verdiepte ligging wordt gerealiseerd. Sec hoeft er geen vervangende compensatie gezocht te worden.

Voor de natuurdoeltypen "doornstruweel" en "droog kruidenrijk grasland" geldt geen EHS taakstelling. Ook hiervoor geldt daarmee dat sec geen vervangende compensatie gezocht hoeft te worden.

Voor de volledigheid en ter illustratie. Het verlies aan natuurcompensatie door de Verdiepte ligging Vaesrade is gering ten opzichte van de totale opgave voor de BPL als geheel. Er wordt voor de BPL als geheel ca 125 ha natuurcompensatie gerealiseerd, veel meer dan vereist. Van de 125 ha is 80 ha inmiddels al aangelegd.



Locaties waar Wijzigingsplan verdiepte ligging Vaesrade leidt tot aanpassing van bestemming 'Natuur' naar 'Verkeer'. (ondergrond: Verbeelding PIP BPL 2012)

Toch vervangende compensatie voorzien

Hoewel formeel niet nodig (zie boven) heeft de provincie Limburg toch vervangende compensatiegrond gezocht, gevonden en aangewezen. Het betreft gronden in Schinnen (zie onderstaande figuur). De percelen hebben een totale oppervlakte van 1,9 hectare. De Provincie heeft deze gronden inmiddels in eigendom verworven.



Locatie vervangende natuurcompensatiegronden Schinnen

De percelen bestaan in de huidige situatie uit akkers en graslanden. Een aantal aangrenzende percelen aan de oostzijde zijn in het voorjaar van 2012 ingericht in het kader van natuurcompensatie vanwege de BPL. Hierbij zijn de natuurdoeltypen Bosplantsoen, grafbepplanting, Struweel en Akker aangelegd. De nieuw in te richten percelen sluiten goed aan op de reeds bestaande omliggende natuur en worden voor 50% ingericht als Wintereiken-beukenbos en voor als 50% Droog kruidenrijk grasland.